

Peritonealkarzinose

Chirurgische Behandlungsmöglichkeiten einschließlich hyperthermer intraperitonealer Chemotherapie

Die Peritonealkarzinose bei Patienten mit kolorektalen Karzinomen galt lange Zeit als terminale Krankheitsmanifestation und wurde palliativ behandelt. Im Zentrum der Behandlung stand die systemische Chemotherapie. Die Rolle der Chirurgie beschränkte sich auf palliative Eingriffe zur Prophylaxe oder Therapie tumorbedingter Komplikationen wie Stenosen oder Blutungen. Mit Einführung der zytoreduktiven Chirurgie in Verbindung mit der hyperthermen intraperitonealen Chemotherapie steht nun seit etwa einer Dekade ein neues Behandlungsregime zur Therapie des peritoneal metastasierten Kolonkarzinoms zur Verfügung, durch dessen Einsatz sich das Überleben betroffener Patienten weiter verbessern lässt.

Das kolorektale Karzinom ist die häufigste maligne Erkrankung des Gastrointestinaltraktes. Seine Inzidenz ist in den letzten 20 Jahren in Europa von 10–15 auf 15–25 pro 100.000 Einwohner gestiegen. Die Zahl der Neuerkrankungen in Deutschland wird für Männer und Frauen auf je etwas über 35.000 pro Jahr geschätzt. Darüber hinaus ist das kolorektale Karzinom mittlerweile für etwa 15% aller Krebstodesfälle verantwortlich und damit geschlechtsübergreifend die zweithäufigste Krebstodesursache (Robert-Koch-Institut, 2006). Trotz der Verbesserung von Diagnostik und Vorsorge zeigt ein nicht unerheblicher Teil der Patienten bereits bei Diagnosestellung ein fortgeschrittenes Tumorstadium.

■ **Bei über 10% der Patienten mit kolorektalen Karzinomen findet sich bei der Erstdiagnose eine peritoneale Metastasierung.**

Diese kann das erste Anzeichen einer Tumorprogression sein und ist im Gegensatz zur hämatogenen Metastasierung ätiologisch als regionale Tumorausbreitung einzuordnen [10]. Bei etwa 25% der Patienten mit Peritonealkarzinose lassen sich keine zusätzlichen Fernmetastasen nachweisen [21]. Der natürliche Verlauf geht mit einer schlechten Prognose einher. In der französischen EVOCAPE-I-Studie mit 370 Patienten lag die mittlere Überlebenszeit der 118 Patienten mit kolorektalen Karzinomen und Peritonealkarzinose bei 6,9 und das mediane Überleben bei 5,2 Monaten [22].

Die Standardtherapie peritoneal metastasierter Kolonkarzinome ist die systemische Chemotherapie. Durch die Einführung neuer Zytostatika und den Einsatz von Immun- und Kombinationschemotherapien konnte das Überleben betroffener Patienten auf bis zu 20 Monate verlängert werden [15, 20]. Die meisten eingeschlossenen Patienten hatten allerdings hämatogene Metastasen, so dass die tatsächliche Wirkung der Chemotherapie auf die peritonealen Metastasen unklar bleibt.

🔴 **Der Stellenwert der Chirurgie beschränkt sich bisher auf palliative Eingriffe**

Während die chirurgische Therapie resektabler hepatischer Metastasen längst

Einzug in die Leitlinien zur Behandlung von Patienten mit kolorektalen Karzinomen gehalten hat, beschränkt sich der Stellenwert der Chirurgie bei Peritonealkarzinose auf palliative Eingriffe zur Prävention oder Therapie tumorbedingter Komplikationen wie Blutungen oder Stenosen. Mit der Einführung der parietalen und viszeralen Peritonektomie im Sinne einer kompletten makroskopischen Zytoreduktion steht erstmals auch eine chirurgische Therapieoption für einen Teil der Patienten mit peritoneal metastasiertem kolorektalem Karzinom zur Verfügung [26]. In Kombination mit hyperthermer oder normothermer perioperativer intraperitonealer Chemotherapie konnten die Überlebensraten signifikant verbessert werden [3, 12, 27, 28]. Entscheidend für den erfolgreichen Einsatz dieses aggressiven Therapieregimes im Rahmen eines interdisziplinären Behandlungskonzeptes ist allerdings eine konsequente präoperative Selektion geeigneter Patienten.

Am Klinikum der Universität Regensburg wurde zwischen März 2004 und Juli 2007 bei 178 Patienten mit diversen Tumorentitäten eine Peritonektomie mit hyperthermer intraperitonealer Chemotherapie durchgeführt. Bei 40 Patienten lag der Peritonealkarzinose ein Kolonkarzinom zugrunde. In der vorliegenden Übersicht soll die komplette makroskopische Zytoreduktion mit intraperitonealer Chemotherapie als zentraler Bestandteil eines multimodalen Behandlungskonzeptes erläutert und das Patientenoutcome anhand der Literatur sowie anhand eigener Daten aufgezeigt werden.

Hier steht eine Anzeige.



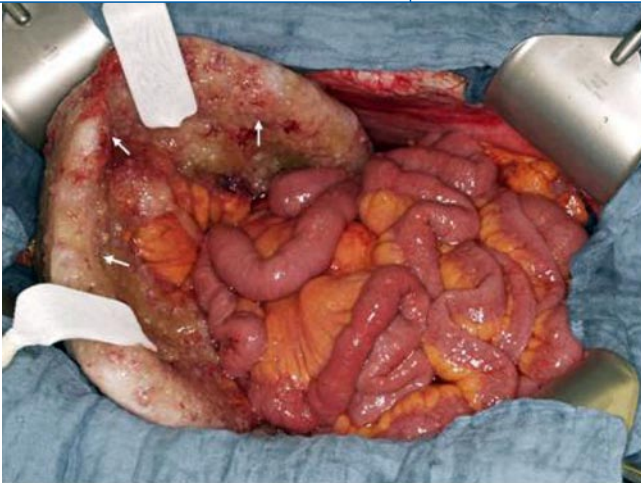


Abb. 1 ◀ Omentum majus mit vollständiger Tumorinfiltration („omental cake“)

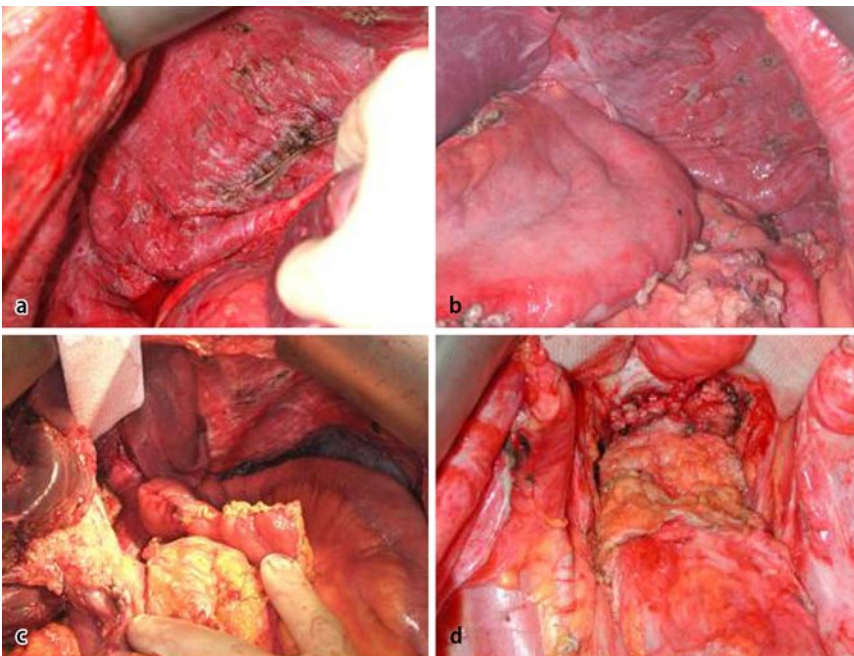


Abb. 2 ▲ Intraoperativer Befund nach kompletter makroskopischer Zytoreduktion. **a** Rechter Oberbauch, **b** linker Oberbauch, **c** Lig. hepatoduodenale, **d** kleines Becken (Resektion des Douglas-Pouches unter Rektumerhalt)

Zytoreduktive Chirurgie

Das Ziel der chirurgischen Therapie beim peritoneal metastasierten kolorektalen Karzinom ist die komplette makroskopische Zytoreduktion. Grundlage ist die von Sugarbaker beschriebene parietale und viszerale Peritonektomie [26]. Aufgrund des häufig disseminierten Tumorbefalls muss die Operation je nach Verteilungsmuster bis hin zur ausgedehnten Multiviszeralresektion erweitert werden. Die notwendigen Eingriffe lassen sich nach Moran et al. wie folgt einteilen:

- Hemikolektomie rechts, Omentektomie (Omentum majus/minus), Splenektomie,
- diaphragmale Peritonektomie rechts/links,
- Cholezystektomie und Resektion der Leberkapsel,
- (partielle) Gastrektomie,
- anteriore Rektumresektion, pelvine Peritonektomie, ggf. Hysterektomie und Adnektomie [17].

Der Eingriff wird in Steinschnittlage durchgeführt. Nach medianer Laparotomie erfolgt zunächst die Exploration des Abdomens und Reevaluation der

Operabilität nach den in **Tab. 1** aufgeführten Kriterien. Die eigentliche Resektion beginnt meist mit der Omentektomie des Omentum majus, das als so genannter „omental cake“ vollständig von Tumorzellen durchsetzt (**Abb. 1**) sein kann. In einigen Fällen muss aufgrund massiver Adhäsionen eine „En-bloc-Resektion“ mit dem Colon transversum erfolgen. Bei Milzbefall wird zusätzlich eine Splenektomie durchgeführt. Es folgt die schrittweise Abpräparation des Peritoneum parietale im linken Oberbauch bis zum Zwerchfellschenkel (**Abb. 2a**). Gerota-Faszie und linke Nebenniere werden dargestellt, was durch die Mobilisation der linken Kolonflexur erleichtert wird. Selten ist bei Tumorinfiltration zusätzlich eine Zwerchfellteilresektion und anschließende Anlage einer Thoraxdrainage notwendig. Im Anschluss wird die Peritonektomie im rechten Oberbauch durchgeführt (**Abb. 2b**). Hierzu ist die vollständige Mobilisation des rechten Leberlappens notwendig. Gegebenenfalls erfolgt auch auf der rechten Seite eine Zwerchfellteilresektion. Zudem müssen alle sichtbaren Tumorherde an der Leberoberfläche entfernt werden, was häufig mit einer Resektion großer Teile der Leberkapsel einhergeht. Es folgen Peritonektomie des Ligamentum hepatoduodenale unter Schonung des Leberhilus, Cholezystektomie sowie Resektion des Ligamentum falcatiforme und des Omentum minus.

— Entscheidend für eine komplette Zytoreduktion ist die Exploration des Bereiches zwischen Lobus caudatus und Vena cava inferior.

Beim so genannten „Stripping“ der Bursa omentalis werden ausgehend vom rechten Zwerchfellschenkel alle Tumorknoten einschließlich der vorderen Pankreaskapsel bis zur kleinen Magenkurvatur unter Schonung der A. gastrica sinistra reseziert. Je nach Tumordissemination kann eine (partielle) Gastrektomie mit anschließender Rekonstruktion der gastrointestinalen Passage notwendig sein (**Abb. 2c**). Abschließend erfolgt die Peritonektomie im Bereich des kleinen Beckens. In einigen Fällen muss hierbei eine Blasendachresektion durchgeführt werden. Das Colon sigmoideum

Tab. 1 Selektionskriterien für zytoreduktive Chirurgie und hypertherme intraperitoneale Chemotherapie^a

ECOG Performance Status ≤2
Keine extraabdominelle Metastasierung
Maximal 3 kleine resektable Leberfiliae
Keine biliäre Obstruktion durch Tumordinfiltration
Keine Ureterstenose durch Tumordinfiltration
Maximal eine Lokalisation intestinaler Obstruktion
Keine Dünndarmbeteiligung mit mehrfacher partieller Obstruktion
Limitierter Befall des Ligamentum gastrohepaticum

^aNach dem Consensus Statement der Society of Surgical Oncology [8].

wird im mittleren Bereich durchtrennt, die A. mesenterica inferior ligiert und die Präparation unter Schonung der Ureteren komplettiert. Bei weiblichen Patientinnen kann bei Tumordinfiltration die Durchführung einer Hysterektomie und/oder Adnektomie notwendig sein. Das Rektum wird tief abgesetzt. Die Rekonstruktion durch maschinelle Deszendorektostomie erfolgt nach Abschluss der hyperthermen intraperitonealen Chemotherapie (HIPEC). Bei technisch schwierigen oder besonders tiefen Anastomosen wird ein protektives Loop-Ileostoma angelegt. Je nach Tumorbefall ist auch eine Resektion im Bereich des Douglas-Raumes unter Schonung des Rektums möglich (■ **Abb. 2d**). Abschließend erfolgt die Einlage der Drainagen zur Durchführung der HIPEC. Diese dient der Zerstörung verbliebener, nicht sichtbarer Tumorzellen.

Hypertherme intraperitoneale Chemotherapie

Der theoretische Vorteil der intraperitonealen Zytostatikaapplikation im Vergleich zur systemischen Chemotherapie liegt vorrangig in der erhöhten lokalen Wirkstoffkonzentration bei geringerer systemischer Toxizität. Durch Hyperthermie, 42–43°C, kann der zytostatische Effekt zumindest in vitro weiter verstärkt werden. So ist beispielsweise für Cisplatin eine bessere Gewebepenetration durch Hyperthermie experimentell nachgewiesen. Klinische Studien, die eine erhöhte intrazelluläre Zytostatikakonzentration

Chirurg 2007 · 78:1100–1110 DOI 10.1007/s00104-007-1419-0
© Springer Medizin Verlag 2007

G. Glockzin · N. Ghali · S.A. Lang · A. Agha · H.J. Schlitt · P. Piso
Peritonealkarzinose. Chirurgische Behandlungsmöglichkeiten einschließlich hyperthermer intraperitonealer Chemotherapie

Zusammenfassung

Das kolorektale Karzinom ist die zweithäufigste maligne Erkrankung und für einen nicht unerheblichen Teil aller Krebsodesfälle verantwortlich. Über 10% der betroffenen Patienten zeigen bereits bei Diagnosestellung eine peritoneale Metastasierung. Hinzu kommen weitere Patienten mit Peritonealkarzinose im Rahmen eines Tumorrezidivs. Für einen hoch selektionierten Teil dieser Patienten steht mit der zytoreduktiven Chirurgie und hyperthermen intraperitonealen Chemotherapie ein neues Therapieregime zur Verfügung, durch dessen Einsatz sich das Überleben dieser Patienten signifikant verbessern lässt. Trotz des aggressiven Vorgehens sind die Eingriffe in spezialisierten Zen-

tren insbesondere nach Abschluss der Lernkurve mit einer vertretbaren Morbidität und niedriger Letalität durchführbar. Entscheidend für den Therapieerfolg sind eine konsequente präoperative Diagnostik zur Selektion geeigneter Patienten sowie die Einbindung des Therapieregimes in ein interdisziplinäres Behandlungskonzept. In der vorliegenden Arbeit wird das Therapieregime vorgestellt und das Patientenoutcome anhand publizierter Studien und eigener Daten aufgezeigt.

Schlüsselwörter

Kolorektales Karzinom · Peritonealkarzinose · Zytoreduktive Chirurgie · Hypertherme intraperitoneale Chemotherapie

Peritoneal carcinomatosis. Surgical treatment, including hyperthermal intraperitoneal chemotherapy

Abstract

Colorectal cancer is a common malignant disease with increasing incidence and a significant cause of death in cancer patients. More than 10% of patients with colorectal cancer show peritoneal carcinomatosis at initial diagnosis. Moreover, peritoneal metastasis is a common sign of recurrence. Cytoreductive surgery (CRS) and hyperthermic intraperitoneal chemotherapy (HIPEC) are a new treatment strategy for highly selected patients with peritoneal carcinomatosis. Numerous studies show prolonged survival af-

ter CRS and HIPEC with acceptable morbidity and mortality rates. Accurate preoperative diagnostics and patient selection play a pivotal role in postoperative patient outcome. This promising treatment strategy is discussed regarding surgical technique, intraperitoneal chemotherapy, and patient outcome.

Keywords

Colorectal cancer · Cytoreductive surgery · Hyperthermic intraperitoneal chemotherapy · Peritoneal carcinomatosis

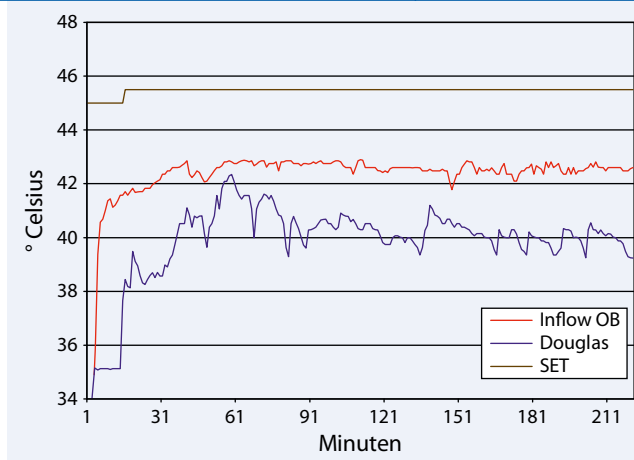


Abb. 3 ▲ Temperaturverlauf bei hyperthermer intraperitonealer Chemotherapie. *Inflow OB* Temperatursonde im Oberbauch (Inflow-Drainage), *Douglas* Temperatursonde im Douglas-Raum

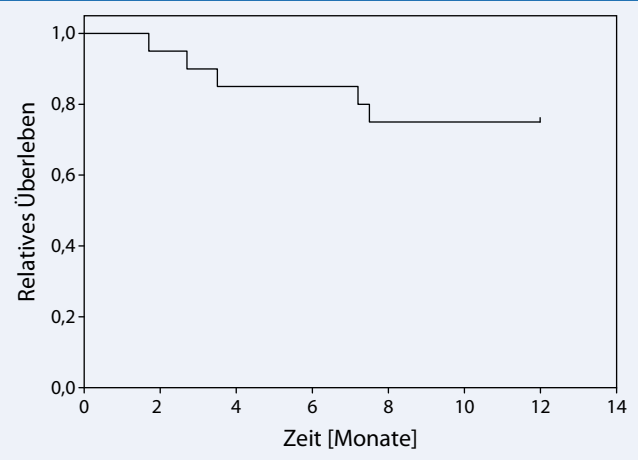


Abb. 4 ▲ Einjahresüberlebensrate der Patienten mit peritoneal metastasierten Kolonkarzinomen nach zytoreduktiver Chirurgie und hyperthermer intraperitonealer Chemotherapie, $n=20$

belegen, liegen allerdings bisher nicht vor. In jedem Fall kommt es aber zu direkten zytotoxischen Effekten durch die Hyperthermie im Sinne von Proteinendenaturierung, Apoptoseinduktion und Inhibition der Angiogenese.

► Vorteil der intraperitonealen Zytostatikaapplikation ist die erhöhte lokale Wirkstoffkonzentration bei geringerer systemischer Toxizität

Die Applikation der intraperitonealen Chemotherapie erfolgt intraoperativ, früh postoperativ oder sowohl intraoperativ als auch früh postoperativ. Der Vorteil der intraoperativen Applikation liegt bei fehlenden Adhäsionen in einer homogenen intraabdominellen Zytostatikaverteilung. In den vorliegenden Studien kommen verschiedene Zytostatika zum Einsatz. Die häufigsten sind 5-Fluorouracil (5-FU) [16], Mitomycin C (MMC) [11, 23, 28] und die Kombination aus 5-FU und MMC [3, 14, 27]. In der von Kecmanovic et al. publizierten Studie wurde Floxuridin (FUDR) in Kombination mit Leukovorin (LV) eingesetzt [2]. Pilati et al. kombinierten in einer kleinen Serie mit 34 Patienten MMC mit Cisplatin [19]. In den meisten Fällen wurden die Zytostatika intraoperativ mit Hyperthermie [11, 14, 19, 23, 28] appliziert, in einigen Studien auch früh postoperativ ohne Hyperthermie [3, 16, 27]. In einer von Elias et al. publizierten prospektiven Phase-II-Studie wurde eine hypertherme intraperitoneale Chemotherapie mit

Oxaliplatin und Irinotecan durchgeführt [6]. Dieses aggressivere Therapieregime ging allerdings mit einer deutlich erhöhten Morbiditätsrate (66%) einher. In einer weiteren Studie zeigte die HIPEC mit Oxaliplatin allein allerdings eine erhöhte Effizienz im Vergleich zu einer früh postoperativen normothermen intraperitonealen Chemotherapie (EPIC) mit MMC und 5-FU. Die 5-Jahres-Überlebensrate betrug 54% in der HIPEC- und 28% in der EPIC-Gruppe. Die Morbiditätsraten waren vergleichbar [5]. Weitere Studien müssen zukünftig zeigen, mit welchem Protokoll die besten Langzeitergebnisse bei vertretbarer Morbidität und Mortalität erreicht werden.

Von unseren 40 Patienten mit peritoneal metastasierten Kolonkarzinomen erhielten 28 intraoperativ eine HIPEC (70%). Bei 9 Patienten wurde aufgrund incompletter makroskopischer Zytoreduktion auf eine HIPEC verzichtet. Bei 2 weiteren Patienten wurde lediglich eine postoperative normotherme Chemotherapie durchgeführt. Im Wesentlichen kamen MMC und Doxorubicin (meist in Kombination) sowie Cisplatin zum Einsatz. Bei 14 Patienten wurde zusätzlich eine frühpostoperative normotherme intraperitoneale Chemotherapie durchgeführt. Entscheidungskriterium hierfür ist ein vollständig unauffälliger postoperativer Verlauf. Die vorliegenden Daten zeigen bereits, dass die Therapie weit von einer Standardisierung entfernt ist. Beim kolorektalen Karzinom kommen heute aber

doch vorwiegend MMC und zunehmend auch Oxaliplatin zum Einsatz.

Prinzipiell kann die intraperitoneale Chemotherapie bei offenem und geschlossenem Abdomen durchgeführt werden. Aufgrund der geringeren Kontaminationsgefahr von Operateur und Operationssaal sowie der einfacheren Handhabung wird die geschlossene Methode meist bevorzugt. Hierzu wird die Haut oder Faszie und Haut verschlossen. Die Zytostatika werden über eine großlumige Inflow-Drainage intraabdominell appliziert. Der Abfluss erfolgt über 3 Outflow-Drainagen, die links und rechts subphrenisch sowie im Douglas-Raum platziert werden. Intraoperativ erfolgt die Applikation der hyperthermen Chemotherapie in 3,5–5 l Trägerlösung über ein Pumpensystem mit Wärmetauscher. Zunächst wird die kontinuierlich zirkulierende Trägerlösung erwärmt und das Zytostatikum schließlich bei einer Temperatur von 41°C zugesetzt. Je nach Protokoll dauert die Chemotherapie zwischen 30 und 120 min. In den meisten Zentren hat sich eine Anwendung über 60–90 min etabliert. Die Temperatur wird während dieser Zeit über mehrere Temperatursonden kontinuierlich überwacht.

— Ziel ist es, eine intraabdominelle Temperatur von 41,5–42,5°C zu erreichen.

Niedrigere Temperaturen führen zu einer Verringerung des Hyperthermieeffektes, Temperaturen >45°C können zu Koagu-

lationsnekrosen und Dünndarmlecken führen. **Abb. 3** zeigt den Temperaturverlauf während der intraperitonealen Applikation der hyperthermen Chemotherapie über die Drainage im Oberbauch.

Morbidität und Mortalität

Die Morbiditätsraten nach zytoreduktiver Chirurgie und intraperitonealer Chemotherapie bei Patienten mit peritoneal metastasierten kolorektalen Karzinomen liegen in der Literatur zwischen 25% und 35%, die Mortalitätsraten zwischen 1,5% und 8% [7, 10, 13, 17, 25, 29] (**Tab. 2**). Im eigenen Patientengut lag die Morbidität bei 35% und die Mortalität bei 0%. Die Morbiditätsraten sind zum einen durch den ausgedehnten und häufig langen (bis zu 10 h) operativen Eingriff, zum anderen durch unerwünschte und toxische Zytostatikawirkungen bedingt. Hinzu kommen allgemeine peri- und postoperative Komplikationen. Zu den spezifischen operativen Komplikationen gehören enterale Fisteln und Anastomoseninsuffizienzen mit Abszessbildung, Peritonitis und Sepsis. Die Insuffizienzraten liegen in der Literatur zwischen 7 und 17% und sind mit denen anderer multiviszeraler Resektionen vergleichbar.

— Eine weitere wichtige Komplikation ist angesichts der großen Wundfläche die Nachblutung.

Durch Einsatz der elektrovaporativen Chirurgie konnte der intraoperative Blutverlust allerdings erheblich gesenkt werden. Beim Stripping der Bursa omentalis besteht die Gefahr der Pankreasläsion und einer postoperativen Pankreatitis. Bei unseren Patienten war der postoperative Ileus (5 Patienten) die führende Komplikation, gefolgt von der Anastomoseninsuffizienz (4 Patienten). Zwei Patienten entwickelten intraabdominelle Abszesse und 2 Patienten eine Lungenembolie. Bei jeweils einem Patienten kam es zu einem Galleck bzw. einer Pankreasfistel.

Nichtoperative Komplikationen betreffen nicht selten die Lunge. So kommt es postoperativ durch die Manipulation am Zwerchfell und den großen abdominalen Eingriff zu Pleuraergüssen, Atelek-

Tab. 2 Morbidität, Mortalität und Überleben nach zytoreduktiver Chirurgie

Autor	Patientenzahl	Morbidität	Mortalität	Medianes Überleben	Überlebensrate gesamt	Überlebensrate nach CCRO
		[%]	[%]	[Monate]	[%]	[%]
Sugarbaker et al. [27]	51	–	1,7	18	36 (3 Jahre)	–
Culliford et al. [2]	64	45	0	34	28 (5 Jahre)	54 (5 Jahre)
Pilati et al. [19]	34	35	0	18	31 (2 Jahre)	–
Verwaal et al. [28]	105	35	8	22	28 (3 Jahre)	56 (3 Jahre)
Elias et al. [3]	35	–	–	–	60 (2 Jahre)	73 (2 Jahre)
Glehen et al. [11]	53	25	3	13	32 (2 Jahre)	54 (2 Jahre)
Glehen et al. [12]	506	23	4	19	39 (3 Jahre)	47 (3 Jahre)
Mahteme et al. [16]	18	–	0	32	60 (2 Jahre)	–
Shen et al. [23]	77	30	12	16	25 (3 Jahre)	44 (3 Jahre)
Eigene Daten	40	35	0	–	75 ^a (1 Jahr)	95 ^a (1 Jahr)

^an=20. CCRO komplette Zytoreduktion.

Tab. 3 Prognostische Faktoren für das Überleben bei Peritonealkarzinose

Positive Prognosefaktoren	Negative Prognosefaktoren
Weibliches Geschlecht	Intestinale Obstruktion
Alter <65 Jahre	Aszites
Guter präoperativer Allgemeinzustand	Leberfiliae
Komplette Zytoreduktion	Lymphknotenfiliae
Adjuvante Chemotherapie	Neoadjuvante Chemotherapie
Synchrone Peritonealkarzinose bei Erstdiagnose	Schlechte histopathologische Tumordifferenzierung
Primärtumorlokalisation im Appendix	Primärtumorlokalisation im Rektum

tasen und Pneumonien. In unserem Kollektiv entwickelte ein Patient eine Pneumonie.

Im Rahmen der Chemotherapie sind u.a. zytostatikainduzierte Neutropenien beschrieben. Darüber hinaus kommt es zu additiven Effekten. In unserem Patientengut entwickelte ein Patient Herzrhythmusstörungen und 2 Patienten eine transiente Niereninsuffizienz. Insgesamt erscheinen Morbidität und Mortalität jedoch angesichts der signifikanten Überlebensvorteile vertretbar.

Langzeitergebnisse

Das Patientenoutcome wurde in zahlreichen Studien mit unterschiedlichem Evidenzniveau untersucht. Die meisten dieser Studien sind Beobachtungsstudien ohne Kontrollgruppen (Evidenzlevel 4) [4, 11, 12, 14, 19, 23]. Es liegen aber auch Ergebnisse von 2 randomisierten kontrollierten Studien (Evidenzlevel 1) [3, 28] und einer nicht randomisierten vergleichenden Studie (Evidenzlevel 3) [16] vor.

Ein Teil der Ergebnisse dieser Studien ist in **Tab. 2** zusammengefasst.

- In der von Verwaal et al. publizierten randomisierten kontrollierten Studie mit 105 Patienten wurde eine Therapiegruppe mit Zytoreduktion und HIPEC mit Mitomycin C + Leukovorin und eine Kontrollgruppe mit palliativer Tumorsektion verglichen. Beide Patientengruppen erhielten eine postoperative systemische Chemotherapie mit 5-FU und Leukovorin. Da die Randomisierung präoperativ erfolgte, erhielten auch die Patienten mit inkompletter Zytoreduktion eine HIPEC. Die Patienten der HIPEC-Gruppe erreichten ein medianes Überleben von 22 Monaten im Vergleich zu 13 Monaten bei der Kontrollgruppe (p=0,03). Die Einjahresüberlebensraten betragen 67% und 56%, die 2-Jahres-Überlebensraten 44% und 22% zugunsten der HIPEC-Gruppe [28].
- In einer zweiten randomisierten, kontrollierten Studie wurde zytoreduktive Chirurgie mit und ohne früh-

postoperative intraperitoneale Chemotherapie untersucht. Da innerhalb von 4 Jahren nur 35 Patienten eingeschlossen werden konnten, wurde die Studie vor Erreichen der geplanten Zahl von insgesamt 90 Patienten abgebrochen. Die 2-Jahres-Überlebensraten waren bis dahin mit 60% in beiden Patientengruppen identisch [3].

- Mahteme et al. verglichen 18 Patienten mit Zytoreduktion und intraperitonealer Chemotherapie mit einer Kontrollgruppe (18 Patienten) mit alleiniger systemischer Chemotherapie. Das mediane Überleben lag bei 32 Monaten in der Therapiegruppe im Vergleich zu 14 Monaten in der Kontrollgruppe. Die 2-Jahres-Überlebensraten betragen 60% und 10%, die 5-Jahres-Überlebensraten 28% und 5% [16].

Die Beobachtungsstudien zeigten mediane Überlebenszeiten zwischen 15 und 32 Monaten. Es fand sich jedoch in allen Studien ein signifikanter Vorteil für die Patienten, bei denen eine komplette makroskopische Zytoreduktion durchgeführt werden konnte. Die medianen Überlebenszeiten lagen hier zwischen 28 und 60 Monaten [4, 11, 12, 14, 19, 23].

Trotz eines aggressiven Therapie-regimes mit kompletter Zytoreduktion und intraperitonealer Chemotherapie können etwa zwei Drittel der Patienten mit peritoneal metastasierten Kolonkarzinomen Rezidive entwickeln. In einer von Bijelic et al. publizierten Studie wurde dieses Phänomen genauer untersucht. Von 70 Patienten entwickelten 49 ein Rezidiv. Das mediane Überleben lag in dieser Gruppe bei 30 Monaten. Bei 26 Patienten wurde eine zweite Operation durchgeführt, was zu einer signifikanten Verlängerung des medianen Überlebens führte (39 vs. 20 Monate) [1]. Abhängig von der Lokalisation des Tumorzidivs kann somit auch ein erneuter operativer Eingriff nach initialer zytoreduktiver Chirurgie und HIPEC bei ausgewählten Patienten sinnvoll sein.

Die vorliegenden Daten zeigen bereits, dass das Langzeitüberleben entscheidend durch die Radikalität des operativen Eingriffs beeinflusst wird. Die Überlebenszeiten nach kompletter Zytoreduktion

(CCRo) liegen zwischen 17,8 und 39 Monaten, nach Resektion mit makroskopischen Residuen bis maximal 5 mm zwischen 12,5 und 24 Monaten und nach Resektion mit noch größeren makroskopischen Residuen nur noch zwischen 5 und 12 Monaten (s. auch **Tab. 2**) [3, 11, 12, 23, 27, 28, 29]. Letztere sind mit Überlebenszeiten ohne zytoreduktive Chirurgie vergleichbar.

Die Ergebnisse einer vergleichenden Studie mit 104 Patienten von Pestieau et al. legen darüber hinaus nahe, dass die besten Resultate bei Patienten mit synchroner Peritonealkarzinose erzielt werden. Bei 5 der 104 Patienten (5%) wurde die Peritonektomie und intraperitoneale Chemotherapie im Rahmen der Primäroperation durchgeführt. Die 5-Jahres-Überlebensrate betrug bei diesen Patienten 100%. Bei den übrigen 99 Patienten mit metachroner peritonealer Metastasierung war die mediane Überlebenszeit 24 Monate nach kompletter (44 Patienten) und nur 12 Monate nach inkompletter Zytoreduktion (55 Patienten) [18]. Erste Auswertungen im eigenen Patientengut zeigen vergleichbare Ergebnisse. Für 20 Patienten liegen entsprechende Follow-up-Daten vor. Die Einjahresüberlebensrate betrug hier insgesamt 75%, für die Gruppe der Patienten mit kompletter Zytoreduktion 95% (**Abb. 4**).

Darüber hinaus nehmen weitere Faktoren Einfluss auf die Überlebensrate (**Tab. 3**). So gehen weibliches Geschlecht und jüngeres Lebensalter [12] ebenso mit einer besseren Prognose einher wie ein guter präoperativer Allgemeinzustand [23]. Zudem korrelieren auch intestinale Obstruktion, Vorhandensein von Aszites sowie Vorhandensein oder Resektion von Leberfiliae mit schlechteren Überlebensraten.

Verwaal et al. konnten in einem Patientenkollektiv von 102 Patienten zeigen, dass das mediane Überleben auch von der Lokalisation des Primärtumors beeinflusst wird. Das mediane Überleben der 5 Patienten mit Rektumkarzinom betrug 16 Monate, das der 82 Patienten mit Tumorlokalisation im übrigen Kolon 21,6 Monate [28]. Ähnliche Ergebnisse wurden von Culliford et al. publiziert [2]. Wenngleich sich diese Unterschiede nicht in allen publizierten Serien nachweisen ließen [12], wurden die Rektumkarzinome bei der

Auswertung der eigenen Daten bewusst ausgenommen. Nach Erreichen signifikanter Zahlen sind eine separate Auswertung dieser Patientengruppe und ein Vergleich mit den Kolonkarzinompatienten vorgesehen. Es ist allerdings zu vermuten, dass nicht die Lokalisation des Primärtumors allein, sondern auch weitere begleitende pathologische Faktoren eine wichtige Rolle spielen.

Patientenselektion

Entscheidend für den Therapieerfolg ist die Selektion geeigneter Patienten. Die Überlebensdaten zeigen, dass insbesondere Patienten mit kompletter makroskopischer Zytoreduktion von dem kombinierten Therapieregime mit intraperitonealer Chemotherapie profitieren. Eine konsequente präoperative Diagnostik inklusive Computertomographie (**Abb. 5**) des Thorax, Abdomens und Beckens mit oraler und intravenöser Kontrastierung sowie kompletter Koloskopie hat daher das Ziel, diese Patienten zu selektionieren. Bei unklarer extraabdomineller Metastasierung sollte ggf. weitere Diagnostik, z. B. PET, erfolgen [8].

Eine besondere Bedeutung kommt in diesem Zusammenhang auch der Staginglaparoskopie zu, da mit ihrer Hilfe zum einen die Ausdehnung des peritonealen Befalls quantifiziert und zum anderen die Diagnose histologisch gesichert werden kann [9]. Dies gilt vor allem auch für die Fragestellung eines erneuten operativen Eingriffs bei peritonealem Rezidiv nach zytoreduktiver Chirurgie und HIPEC.

Die in **Tab. 1** aufgeführten acht klinischen und radiologischen Variablen erhöhen die Wahrscheinlichkeit einer kompletten makroskopischen Zytoreduktion und dienen somit als präoperative Selektionskriterien [8].

Lernkurve

Wie bereits dargestellt, handelt es sich bei dem multimodalen Konzept zur Behandlung der Peritonealkarzinose gastrointestinaler Tumoren um eine sehr aufwendige Therapie, die nicht nur die Operation selbst umfasst, sondern auch alle weiteren beteiligten Fachdisziplinen von der prä-

Hier steht eine Anzeige.





Abb. 5 ▲ Prä- und postoperative Computertomographie eines 40-jährigen Patienten mit peritoneal metastasiertem Kolonkarzinom, präoperativ: große intraabdominelle Tumormassen, postoperativ: Aszites, keine Tumorresiduen

operativen radiologischen Diagnostik bis hin zur onkologisch spezialisierten Rehabilitationsklinik. Naturgemäß ist im Rahmen der Etablierung dieses Therapieregimes mit einer Lernkurve zu rechnen, die sich allerdings nur schwer quantifizieren lässt. Im National Cancer Institute in Amsterdam wurden innerhalb einer Dekade 323 Eingriffe durchgeführt. Nach Einschätzung der Kollegen beträgt die Lernkurve 130 Zytoreduktionen mit hyperthermer intraperitonealer Chemotherapie [24]. Weitere Studien kommen zu ähnlichen Ergebnissen. Die Gruppe um Sugarbaker erreichte eine Reduktion der Mortalität von 5% auf 1,5% und der Morbidität von 35% auf 27% innerhalb eines Zeitraumes von 3 Jahren [13, 25]. Moran et al. konnten Morbidität und Mortalität im Verlauf der ersten 100 Eingriffe ebenfalls signifikant senken [17]. Yan et al. verglichen bei 140 konsekutiven Eingriffen im Zeitraum von 1997 bis 2006 die ersten 70 mit den folgenden 70 bezüglich Mortalität und Morbidität. Die Morbiditätsrate konnte von 30% auf 10% reduziert werden. Die Mortalität sank von 7% in Gruppe I auf 1,4% in Gruppe II [30].

► Die sichere Durchführung von zytoreduktiver Chirurgie und HIPEC ist an spezialisierte Zentren gebunden

Trotz der vergleichsweise geringen Patientenzahl zeigen sich bei der Auswertung der Patienten mit Kolonkarzinomen auch im eigenen Patientengut signifikante Unterschiede zwischen den ersten 20 (bis April 2006) und den folgenden 20 Eingriffen (ab Mai 2006). Die Morbiditätsrate ging von 45% auf 25% zurück. Inse-

samt wurden bis April 2006 etwa 70 Peritonektomien bei diversen Tumorentitäten am Klinikum der Universität Regensburg durchgeführt, also eine mit den Daten von Yan et al. vergleichbare Anzahl. Eine detaillierte Auswertung der Gesamtmorbidität bei allen Tumorentitäten liegt noch nicht vor. Es ist aber zu erwarten, dass sich die für die Kolonkarzinompatienten gezeigte Reduktion der Morbiditätsrate auch im Gesamtkollektiv nachvollziehen lässt. Die Gesamtmortalität im eigenen Patientengut liegt derzeit bei 1,1%.

Diese Zahlen zeigen bereits, dass die sichere Durchführung des komplexen kombinierten Therapieregimes mit zytoreduktiver Chirurgie und HIPEC nicht zuletzt aufgrund der langen Lernkurve an spezialisierte Zentren gebunden ist.

Perspektiven

Die zytoreduktive Chirurgie in Kombination mit hyperthermer intraperitonealer Chemotherapie war nach den ersten Erfahrungen mit einer erhöhten Morbidität und Letalität verbunden. Nachdem die Selektionskriterien für die Indikationsstellung herausgearbeitet werden konnten und in großen Zentren über 100 Patienten in dieser Art und Weise behandelt wurden, verbesserten sich die Ergebnisse so, dass die Behandlung inzwischen in Zentren mit einer verhältnismäßig niedrigen Letalität und einer vertretbaren Morbidität durchgeführt werden kann. Fallserien mit insgesamt über 1000 Patienten wurden weltweit publiziert und auch im Rahmen einer prospektiv randomisierten Studie die prognostischen Vorteile für ein hoch selektioniertes Patientengut dargestellt. Bei ca. 3% aller Patienten mit Peri-

tonealkarzinose eines kolorektalen Karzinoms kann die Behandlung in der dargestellten Form erfolgen. Dies würde also allein in Deutschland 2000 Prozeduren pro Jahr bedeuten. Derzeit werden dennoch jährlich maximal 200 Patienten bundesweit mit zytoreduktiver Chirurgie und intraperitonealer Chemotherapie behandelt. Die Therapie wird in vielerlei Hinsicht kritisch betrachtet. Zum einen liegen lediglich Daten einer einzigen Phase-III-Studie vor, zum anderen ist die präoperative Selektion trotz CT, MRT und Laparoskopie noch unbefriedigend. Insbesondere für die hypertherme intraperitoneale Chemotherapie gibt es bisher keine Standardisierung bezüglich der eingesetzten Substanzen auf Grundlage der vorhandenen experimentellen Daten und vor allem keine Phase-III-Studie, die diesen Behandlungsteil gezielt untersucht hat.

► Für die HIPEC gibt es keine Standardisierung bez. der eingesetzten Substanzen

Die Peritoneal Surface Oncology Group bemüht sich seit Jahren entsprechende Studien zu initiieren. Auch die deutsche Gruppe im Rahmen der Deutschen Gesellschaft für Viszeralchirurgie (DGVC) hat in den letzten 1 ½ Jahren versucht, Phase-III-Studien zur Beurteilung der hyperthermen intraperitonealen Chemotherapie bei Peritonealkarzinose und Kolonkarzinom zu initiieren. Es wären jedoch nach Durchführung der Fallzahlkalkulationen mindestens 350 Patienten pro Arm notwendig gewesen. Diese Zahl ist innerhalb von 2 Jahren derzeit nicht realisierbar. Eine ähnliche Studie versuchen die Kollegen des Institute Gustave Roussy in Paris zu initiieren. Eine holländische vergleichende Phase-III-Studie soll die hypertherme intraperitoneale Chemotherapie mit Oxaliplatin oder Mitomycin untersuchen. In den USA wird an einem Protokoll gearbeitet, welches die niederländische Studie diesmal um eine verbesserte systemische Chemotherapie und die Möglichkeit des Cross-over zwischen den beiden Therapiearmen bei Therapieversagen ergänzt.

In Zusammenarbeit mit der AIO ist von der Arbeitsgemeinschaft Chirurgische Onkologie der DGVC ein Proto-

koll einer randomisierten Phase-II-Studie erstellt worden, welche die Wertigkeit der systemischen Therapie einschließlich Kombinationschemotherapie und monoklonaler Antikörper im Rahmen des multimodalen Behandlungskonzeptes untersuchen soll. Die Genehmigung der beantragten Finanzierung der Studie steht noch aus.

Es bleibt somit abzuwarten, inwiefern die oben genannten klinischen Studienprojekte, aber auch experimentelle Untersuchungen insbesondere hinsichtlich der intraperitonealen Chemotherapie einzelne Komponenten des Behandlungskonzeptes bestätigen und/oder modifizieren werden.

Fazit für die Praxis

Die zytoreduktive Chirurgie mit HIPEC ist ein innovatives Therapieregime für einen hoch selektionierten Teil von Patienten mit peritoneal metastasiertem kolorektalem Karzinom im Rahmen interdisziplinärer Behandlungskonzepte. Die aufgrund des aggressiven Vorgehens nicht unerheblichen Morbiditätsraten erscheinen ebenso wie die Mortalitätsraten aufgrund des in zahlreichen Studien belegten signifikanten Überlebensvorteils der Patienten durchaus vertretbar. Zudem können Morbidität und Mortalität nach Abschluss der Lernkurve signifikant gesenkt werden. Entscheidend für den Erfolg der Therapie ist eine komplette makroskopische Zytoreduktion. Es muss daher eine konsequente präoperative Diagnostik und Selektion geeigneter Patienten anhand der genannten Kriterien erfolgen. Hierbei spielt die Optimierung und Weiterentwicklung bildgebender Verfahren eine wichtige Rolle. Zudem sollte in unklaren Fällen immer die Möglichkeit einer Staginglaparoskopie mit Biopsieentnahme in Erwägung gezogen werden. Aufgrund der Komplexität des Eingriffes, der langen Lernkurve, der Notwendigkeit einer engen interdisziplinären Zusammenarbeit und des nicht unerheblichen technischen Aufwandes erscheint eine Konzentration der Therapie an spezialisierten Zentren sinnvoll. Darüber hinaus müssen zukünftige prospektiv randomisierte Studien zeigen, inwieweit sich das Therapieregime durch

den Einsatz diverser Zytostatika und die Integration in multimodale Behandlungskonzepte weiter verbessern und bei einer größeren Gruppe von Patienten anwenden lässt.

Korrespondenzadresse

Prof. Dr. P. Piso

Klinik und Poliklinik für Chirurgie,
Universitätsklinikum,
Franz-Josef-Strauss-Allee 11, 93053 Regensburg
pompiliu.piso@klinik.uni-regensburg.de

Interessenkonflikt. Der korrespondierende Autor gibt an, dass kein Interessenkonflikt besteht.

Literatur

1. Bijelic L, Yan TD, Sugarbaker PH (2007) Failure analysis of recurrent disease following complete cytoreduction and perioperative intraperitoneal chemotherapy in patients with peritoneal carcinomatosis from colorectal cancer. *Ann Surg Oncol* 14: 2281–2288
2. Culliford AT, Brooks AD, Sharma S et al. (2001) Surgical debulking and intraperitoneal chemotherapy for established peritoneal metastases from colon and appendix cancer. *Ann Surg Oncol* 8: 787–795
3. Elias D, Delperro JR, Sideris L et al. (2004) Treatment of peritoneal carcinomatosis from colorectal cancer: impact of complete cytoreductive surgery and difficulties in conducting randomized trials. *Ann Surg Oncol* 11: 518–521
4. Elias D, Raynard B, Farkhondeh F et al. (2006) Peritoneal carcinomatosis of colorectal origin. *Gastroenterol Clin Biol* 30: 1200–1204
5. Elias D, Benizri E, Di Pietrantonio D et al. (2007) Comparison of two kinds of intraperitoneal chemotherapy following complete cytoreductive surgery of colorectal peritoneal carcinomatosis. *Ann Surg Oncol* 14: 509–514
6. Elias D, Goere D, Blot F et al. (2007) Optimization of hyperthermic intraperitoneal chemotherapy with oxaliplatin plus irinotecan at 43 degrees C after complete cytoreductive surgery: mortality and morbidity in 106 consecutive patients. *Ann Surg Oncol* 14: 1818–1824
7. Esquivel J, Vidal-Jove J, Steves MA, Sugarbaker PH (1993) Morbidity and mortality of cytoreductive surgery and intraperitoneal chemotherapy. *Surgery* 113: 631–636
8. Esquivel J, Sticca R, Sugarbaker P et al. (2007) Cytoreductive surgery and hyperthermic intraperitoneal chemotherapy in the management of peritoneal surface malignancies of colonic origin: a consensus statement. *Society of Surgical Oncology. Ann Surg Oncol* 14: 128–133
9. Garofalo A, Valle M (2003) [Staging videolaparoscopy of peritoneal carcinomatosis]. *Tumori* 89: 70–77
10. Glehen O, Osinsky D, Cotte E et al. (2003) Intraperitoneal chemohyperthermia using a closed abdominal procedure and cytoreductive surgery for the treatment of peritoneal carcinomatosis: morbidity and mortality analysis of 216 consecutive procedures. *Ann Surg Oncol* 10: 863–869
11. Glehen O, Cotte E, Schreiber V et al. (2004) Intraperitoneal chemohyperthermia and attempted cytoreductive surgery in patients with peritoneal carcinomatosis of colorectal origin. *Br J Surg* 91: 747–754
12. Glehen O, Kwiatkowski F, Sugarbaker PH et al. (2004) Cytoreductive surgery combined with perioperative intraperitoneal chemotherapy for the management of peritoneal carcinomatosis from colorectal cancer: a multi-institutional study. *J Clin Oncol* 22: 3284–3292
13. Jacquet P, Stephens AD, Averbach AM et al. (1996) Analysis of morbidity and mortality in 60 patients with peritoneal carcinomatosis treated by cytoreductive surgery and heated intraoperative intraperitoneal chemotherapy. *Cancer* 77: 2622–2629
14. Kecmanovic DM, Pavlov MJ, Ceranic MS et al. (2005) Treatment of peritoneal carcinomatosis from colorectal cancer by cytoreductive surgery and hyperthermic perioperative intraperitoneal chemotherapy. *Eur J Surg Oncol* 31: 147–152
15. Levi F, Zidani R, Brienza S et al. (1999) A multicenter evaluation of intensified, ambulatory, chronomodulated chemotherapy with oxaliplatin, 5-fluorouracil, and leucovorin as initial treatment of patients with metastatic colorectal carcinoma. *International Organization for Cancer Chronotherapy. Cancer* 85: 2532–2540
16. Mahteme H, Hansson J, Berglund A et al. (2004) Improved survival in patients with peritoneal metastases from colorectal cancer: a preliminary study. *Br J Cancer* 90: 403–407
17. Moran BJ, Mukherjee A, Sexton R (2006) Operability and early outcome in 100 consecutive laparotomies for peritoneal malignancy. *Br J Surg* 93: 100–104
18. Pestieau SR, Sugarbaker PH (2000) Treatment of primary colon cancer with peritoneal carcinomatosis: comparison of concomitant vs. delayed management. *Dis Colon Rectum* 43: 1341–1346; discussion 1347–1348
19. Pilati P, Mocellini S, Rossi CR et al. (2003) Cytoreductive surgery combined with hyperthermic intraperitoneal intraoperative chemotherapy for peritoneal carcinomatosis arising from colon adenocarcinoma. *Ann Surg Oncol* 10: 508–513
20. Rougier P, Van Cutsem E, Bajetta E et al. (1998) Randomised trial of irinotecan versus fluorouracil by continuous infusion after fluorouracil failure in patients with metastatic colorectal cancer. *Lancet* 352: 1407–1412
21. Russell AH, Tong D, Dawson LE, Wisbeck W (1984) Adenocarcinoma of the proximal colon. Sites of initial dissemination and patterns of recurrence following surgery alone. *Cancer* 53: 360–367
22. Sadeghi B, Arvieux C, Glehen O et al. (2000) Peritoneal carcinomatosis from non-gynecologic malignancies: results of the EVOCAPE 1 multicentric prospective study. *Cancer* 88: 358–363
23. Shen P, Hawksworth J, Lovato J et al. (2004) Cytoreductive surgery and intraperitoneal hyperthermic chemotherapy with mitomycin C for peritoneal carcinomatosis from nonappendiceal colorectal carcinoma. *Ann Surg Oncol* 11: 178–186
24. Smeenk RM, Verwaal VJ, Zoetmulder FA (2007) Learning curve of combined modality treatment in peritoneal surface disease. *Br J Surg*: Epub ahead of print
25. Stephens AD, Alderman R, Chang D et al. (1999) Morbidity and mortality analysis of 200 treatments with cytoreductive surgery and hyperthermic intraoperative intraperitoneal chemotherapy using the coliseum technique. *Ann Surg Oncol* 6: 790–796

26. Sugarbaker PH (1995) Peritonectomy procedures. *Ann Surg* 221: 29–42
27. Sugarbaker PH, Jablonski KA (1995) Prognostic features of 51 colorectal and 130 appendiceal cancer patients with peritoneal carcinomatosis treated by cytoreductive surgery and intraperitoneal chemotherapy. *Ann Surg* 221: 124–132
28. Verwaal VJ, Ruth S van, Bree E de et al. (2003) Randomized trial of cytoreduction and hyperthermic intraperitoneal chemotherapy versus systemic chemotherapy and palliative surgery in patients with peritoneal carcinomatosis of colorectal cancer. *J Clin Oncol* 21: 3737–3743
29. Verwaal VJ, Tinteren H van, Ruth SV, Zoetmulder FA (2004) Toxicity of cytoreductive surgery and hyperthermic intra-peritoneal chemotherapy. *J Surg Oncol* 85: 61–67
30. Yan TD, Links M, Fransi S et al. (2007) Learning curve for cytoreductive surgery and perioperative intraperitoneal chemotherapy for peritoneal surface malignancy—a journey to becoming a nationally funded peritonectomy center. *Ann Surg Oncol* 14: 2270–2280

Nobelpreis für Medizin und Physiologie 2007

Das Nobel-Komitee vergab den Preis zu gleichen Teilen an Mario R. Capecchi, Martin J. Evans und Oliver Smithies, da sie die Grundprinzipien der Einführung spezifischer Genmodifikationen in Mäuse über embryonale Stammzellen aufdeckten.

Die Ergebnisse der drei Laureaten führten zur Entwicklung einer sehr effektiven Methodik, die als „Gen-Targeting bei Mäusen“ bezeichnet wird. Diese wird nun in fast allen Gebieten der Biomedizin angewendet – von der Grundlagenforschung bis hin zur Entwicklung neuer Therapieansätze. Gen-Targeting wird oft benutzt, um einzelne Gene zu inaktivieren. Solche Gen-„Knockout“-Experimente haben die Rolle zahlreicher Gene in der Embryonalentwicklung, Physiologie, dem Altern und bei Krankheiten aufgezeigt. Schon heute liegen mehr als 500 Mausmodelle menschlicher Erkrankungen vor, darunter Herz-Kreislauf- und neurodegenerative Krankheiten bzw. Diabetes und Krebs. Bis zum jetzigen Zeitpunkt sind mehr als 10.000 Mausgene ausgeschaltet worden, was ca. die Hälfte aller Säuger-Gene darstellt.

Die DNS ist in Chromosomen verpackt, welche in Paaren auftreten. Ein Austausch von DNS-Sequenzen zweier Chromosomen-Paare geschieht über den Prozess der homologen Rekombination, wodurch die genetische Variation innerhalb einer Population erhöht wird. Mario Capecchi und Oliver Smithies hatten beide die Vision, dass homologe Rekombination für die spezifische Modifikation von Säuger-Genen genutzt werden könnte. Capecchi zeigte, dass homologe Rekombination zwischen eingebrachter DNS und den Chromosomen der Säuger-Zellen stattfindet. Er demonstrierte, dass defekte Gene durch homologe Rekombination mit injizierter DNS repariert werden können. Smithies versuchte anfangs, mutierte Gene in menschlichen Zellen zu reparieren. Er nahm an, dass bestimmte vererbte Blutkrankheiten durch das Korrigieren der krankheitsverursachenden Mutationen in den Knochenmark-Stammzellen behandelt werden könnten. Aufgrund seiner Ergebnisse schloss Smithies, dass alle Gene für die Modifikation durch homologe Rekombination zugänglich sind.

Die Zelltypen, die Capecchi und Smithies ursprünglich verwendeten, konnten nicht für die Herstellung genveränderter Tiere benutzt werden. Dies erfordert einen Zelltyp, aus dem sich Keimzellen entwickeln können. Denn nur dann können die DNS-Modifikationen vererbt werden.

Martin Evans arbeitete mit embryonalen Krebszellen (embryonic cancer cells, EC) aus Mäusen. Diese Zellen können sich in fast jeden Zelltyp differenzieren. Evans hatte die Idee, EC als Vehikel für die Einführung genetischen Materials in Maus-Keimzelllinien zu nutzen. Seine Versuche waren anfänglich nicht erfolgreich, weil EC abnormale Chromosomen tragen und daher keine Keimzellen produzieren können. Auf der Suche nach Alternativen entdeckte Evans, dass Zellen aus Mausembryos dafür verwendet werden können, Zellkulturen anzuziehen. Diese Zellen werden embryonale Stammzellen (ES) genannt. Im nächsten Schritt war zu zeigen, dass aus ES Keimzellen entstehen können. ES eines Mäuse-Stammes wurden in Embryonen eines anderen Mäuse-Stammes injiziert. Diese sog. Mosaik-Embryonen wurden von Leihmüttern ausgetragen. Der Mosaik-Nachwuchs wurde gekreuzt, und in den Nachkommen wies man Zellen mit ES-abgeleiteten Genen nach. Diese Gene wurden also nach Mendels Vererbungsgesetzen weitergegeben. Evans begann daraufhin, ES genetisch zu modifizieren. Zu diesem Zweck wählte er Retroviren aus, die ihre Gene in Chromosomen integrieren können. Er zeigte, dass diese Gene letztendlich in die Maus-Keimzelllinie gelangen.

Im nächsten Schritt wurden die Anwendung von homologer Rekombination und ES kombiniert. Capecchi optimierte die Strategie des Gen-Targetings und entwickelte eine neue Methode (positiv-negative Selektion). 1989 folgten die ersten Veröffentlichungen, in denen homologe Rekombination in ES für die Herstellung genveränderter Mäuse beschrieben wurde. Seither ist die Zahl an Knockout-Maus-Stämmen exponentiell gestiegen. Über Gen-Targeting wurde es möglich Mutationen einzubringen, die zu einem bestimmten Zeitpunkt und in bestimmten Zellen oder Geweben aktiviert werden können.

Quelle: Nobel-Stiftung in Stockholm, Schweden, <http://nobelprize.org>