

## Notiz zu einem Satz über Diophantische Approximationen.

Von

L. Schmetterer, Wien.

(Eingelangt am 28. April 1952.)

*Kanagasabapathy*<sup>1</sup> hat eben mit Hilfe eines Satzes von *Davenport* (1946)<sup>2</sup> gezeigt: Es gibt ein reelles irrationales  $\vartheta$  und ein reelles  $\alpha$ , so daß die Ungleichung

$$|y\vartheta - x - \alpha| < \frac{h}{4|y|}$$

für irgendein  $h$ ,  $0 < h < 1$  in ganzen  $(x, y)$  mit  $y \neq 0$  unlösbar ist. Damit ist also gezeigt, daß  $c = 1/4$  die „beste Konstante“ ist, wenn man auch nur die Existenz mindestens einer ganzzahligen Lösung  $(x, y)$ ,  $y \neq 0$  der Ungleichung  $|y\vartheta - x - \alpha| < \frac{c}{|y|}$  für alle irrationalen  $\vartheta$  und alle reellen  $\alpha$  verlangt. Das ist das inhomogene Analogon zu einem Satze von *Prasad*<sup>3</sup>. Bekanntlich hat kürzlich *Hofreiter*<sup>4</sup> das Gegenstück zum Satz von *Prasad* für die ganzen Zahlen aus  $k(i)$  bewiesen.

Es darf nun in diesem Zusammenhang vielleicht darauf hingewiesen werden, daß sowohl das Ergebnis von *Kanagasabapathy* als auch der entsprechende Satz für die ganzen Zahlen aus  $k(i)$  leicht aus einer früheren Arbeit (1938) von *Hlawka*<sup>5</sup> folgen. Wir zeigen genauer, indem wir uns zur Vereinfachung der Schreibweise auf den Körper  $k(i)$  beschränken, folgenden

*Satz*: Es gibt ein komplexes irrationales  $\vartheta$  und ein komplexes  $\beta$ , so daß

---

<sup>1</sup> *Kanagasabapathy*: Proc. Cambridge Phil. Soc. **48**, 365—366 (1952).

<sup>2</sup> *Davenport*: Proc. Acad. Sci. Amst. **49**, 815—821 (1946).

<sup>3</sup> *Prasad*: J. Lond. Math. Soc. **23**, 169—171 (1948).

<sup>4</sup> *Hofreiter*: Mh. f. Math. **56**, 61—74 (1952).

<sup>5</sup> *Hlawka*: Mh. f. Math. u. Physik **47**, 181—196 (1938).

$$|y\vartheta - x - \beta| < \frac{|h|}{2|y|} \quad (1)$$

für jedes  $h$  mit  $0 < |h| < 1$  in ganzen  $(x, y)$  mit  $y \neq 0$  aus  $k(i)$  unlösbar ist. Die Konstante  $1/2$  ist die „beste“ ihrer Art.

*Beweis:* Wir betrachten nach *Hlawka* die komplexe Irrationalzahl

$$\vartheta = i \frac{(b-1) - \sqrt{b^2+1}}{2b},$$

welche der Gleichung

$$2bz^2 - 2i(b-1)z + 1 = 0, \quad b \text{ ganz } > 0. \quad (2)$$

genügt. Es sei nun (1) für ganze  $x, y$  und  $y \neq 0$  aus  $k(i)$  und irgendein  $h$  mit  $0 < |h| < 1$  lösbar. Dann kann man mit passendem  $h$   $0 < |h| < 1$  schreiben:

$$y\vartheta - x - \frac{1+i}{2} = \frac{h}{2y}$$

oder

$$2y\vartheta - 2x - 1 - i = \frac{h}{y}. \quad (3)$$

Sei nun

$$\frac{\sqrt{2} - \sqrt{2-8|\vartheta||h|}}{4|\vartheta|} < |y| < \frac{\sqrt{2} + \sqrt{2-8|\vartheta||h|}}{4|\vartheta|} \quad (4)$$

Es ist  $\frac{1}{2b} < |\vartheta| < \frac{1}{b}$ . Weiter hat man für  $b \geq b(|h|)$  offenbar  $b^4(1 - |h|^2) - b^2(8 + |h|^2) + 16 > 0$ . Nun wähle man

$$b \geq \max(b(|h|), \frac{|h|}{\sqrt{1-|h|^2}}). \quad (5)$$

Man beachte zunächst, daß für hinreichend großes  $b$

$$\frac{\sqrt{2} - \sqrt{2-8|\vartheta||h|}}{4|\vartheta|} < 1.$$

Weiter gilt:

$$\begin{aligned} |2y\vartheta - 2x - 1 - i| &\geq ||2x + 1 + i| - |2y\vartheta|| \geq \\ &\geq |\sqrt{2} - |2y\vartheta|| = \sqrt{2} - |2y\vartheta|, \end{aligned}$$

da aus (4)  $|y| < \frac{\sqrt{2}}{2|\vartheta|}$  folgt. Es ist aber  $\sqrt{2} - |2y\vartheta| > \frac{|h|}{|y|}$ , weil

das Polynom in  $|y|$   $2|\vartheta||y|^2 - \sqrt{2}|y| + |h|$  im Intervall (4) stets negativ ist. Nun sei

$$|y|^2 > \frac{|h|^2 b}{2(b - |h|\sqrt{b^2 + 1})}. \tag{6}$$

Wegen (5) ist der Nenner positiv. Nach *Hlawka*<sup>5</sup> gilt der Satz: Für alle ganzen  $x, y$  aus  $k(i)$  mit  $x \equiv (1 + i) \pmod{2}$  ist stets

$$|bx^2 - 2i(b-1)xy + 2y^2| \geq 2b.$$

Aus (3) und (2) folgt aber

$$2[b\xi^2 - 2i(b-1)\xi y + 2y^2] + 2[2h i \sqrt{b^2 + 1} - \frac{bh^2}{y^2}] = 0,$$

mit  $\xi = 2x + 1 + i$ , also  $\xi \equiv 1 + i \pmod{2}$ . Wegen (6) ist aber

$$2|h|\sqrt{b^2 + 1} + \frac{b|h|^2}{|y|^2} < 2b,$$

also nach dem zitierten Satz von *Hlawka* auch unter der Voraussetzung (6) ein Widerspruch hergeleitet. Damit ist aber alles gezeigt, wenn noch

$$\frac{|h|^2 b}{2(b - |h|\sqrt{b^2 + 1})} < \left( \frac{\sqrt{2} + \sqrt{2 - 8|\vartheta||h|}}{4|\vartheta|} \right)^2$$

nachgewiesen wird.

Dies ist aber äquivalent mit

$$(1 - 2|\vartheta||h| + \sqrt{1 - 4|\vartheta||h|})(b - |h|\sqrt{b^2 + 1}) > 2|\vartheta|^2|h|^2 b.$$

Wegen  $|\vartheta| < \frac{1}{b}$  ist dies um so mehr der Fall, wenn

$$\left(1 - \frac{2}{b}\right)(b - |h|\sqrt{b^2 + 1}) > \frac{2}{b}$$

ist.

Für hinreichend großes  $b$  ist  $\left(1 - \frac{2}{b}\right) > \frac{1}{2}$  also

$$b - |h|\sqrt{b^2 + 1} > \frac{4}{b}$$

zu erfüllen und dies ist wegen (5) stets der Fall.

Daraus und aus dem Satze von *Hlawka*<sup>6</sup> über die inhomogene Approximation durch Zahlen aus  $k(i)$  ergibt sich auch die Tatsache, daß  $1/2$  die „beste“ Konstante ist.

<sup>6</sup> *Hlawka*: Mh. f. Math. u. Physik 46, 324—334 (1937).